



Številka: 35405-380/2020-26

Datum: 13. 10. 2021

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18, 10/19, 64/19, 64/21 in 90/21, 101/21 in 117/21) in drugega odstavka 22. člena ter 2. točke 129. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – ZUP-UPB2, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20 – ZIUOPDVE) ter petega odstavka 51.a člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE in 158/20) v predhodnem postopku za nameravani poseg: Rekreativno turistični center Lancovo, nosilcu nameravanega posega Igorju Boncelju, Žeje 1C, 4203 Duplje, ki ga po pooblastilu zastopa podjetje RcR projekt d.o.o., Jelovška ulica 18, 4240 Radovljica, naslednji

S K L E P

1. Zahteva za priznanje statusa stranskega udeleženca v predhodnem postopku za nameravani poseg: Rekreativno turistični center Lancovo, ki jo je podala Nevladna okoljevarstvena organizacija - ROVO, Kandijska cesta 36, 8000 Novo mesto, **se zavrže**.
2. Za nameravani poseg: Rekreativno turistični center Lancovo, na zemljiščih k.o. 2164 Lancovo s parcelnimi št. 209, 210, 211/1, 211/4, 211/15, del 211/17, nosilca nameravanega posega, Igor Boncelj, Žeje 1C, 4203 Duplje, **je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje**.
3. Pritožba zoper 2. točko tega sklepa ne zadrži njegove izvršitve.
4. V tem postopku stroški niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v:

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju naslovni organ), je dne 7. 1. 2020 s strani nosilca nameravanega posega, Igorja Bonclja, Žeje 1C, 4203 Duplje, ki ga po pooblastilu zastopa podjetje RcR projekt d.o.o., Jelovška ulica 18, 4240 Radovljica (v nadaljevanju nosilec nameravanega posega), prejela zahtevo za izvedbo predhodnega postopka za nameravani poseg: Rekreativno turistični center Lancovo, v skladu z 51.a členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE in 158/20, v nadaljevanju ZVO-1).

Zahtevo je nosilec nameravanega posega vložil v skladu s pozivom naslovnega organa št. 35405-380/2020-2 z dne 7. 12. 2020.

K zahtevi in njeni dopolnitvi z dne 25. 3. 2021 in 14. 4. 2021 je bilo priloženo:

- Pooblastilo za zastopanje z dne 7. 5. 2015;
- Prostorski prikazi, fotodokumentacija;
- DGD, Rekreatijsko turistični center Lancovo, novogradnja, št. projekta: 8/2015, maj 2015, Radovljica, RcR projekt d.o.o., Cankarjeva ulica 1, 4240 Radovljica;
- Hidrološko – hidravlična študija, Prevera poplavne varnosti lokacije za gradnjorekreatijsko turističnega centra lancovo, št. elaborata: 05/2011, februar 2011, Kranj, VGP d.d, Ulica Mirka Vadnova 5, 4000 Kranj;
- IDZ, Urbanistično programska zasnova, novogradnja, projekt št. 1/2008, februar 2009, Radovljica, RcR d.o.o., Kranjska cesta 13, Radovljica;
- Novo pooblastilo za zastopanje z dne 24. 3. 2021;
- Dopolnitev podatkov, potrebnih za izvedbo predhodnega postopka za poseg: Rekreatijsko Turistično center Lancovo z dne 13. 4. 2021.

Naslovni organ je dne 1. 3. 2021 prejel zahtevo Nevladne okoljevarstvene organizacije - ROVO, Kandijska cesta 36, 8000 Novo mesto, ki jo zastopa predsednik Zlatko Resman (v nadaljevanju vlagatelj), za vstop v predmetni predhodni postopek.

Obrazložitev k 1. točki izreka tega sklepa:

V drugi točki prvega odstavka 129. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – ZUP-UPB2, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20 – ZIUOPDVE, v nadaljevanju ZUP) je določeno, da organ zahtevo najprej preizkusi in jo s sklepom zavrže, če vložnik v vlogi ne uveljavlja kakšne svoje pravice ali pravne koristi oziroma, če po tem zakonu ne more biti stranka.

V zvezi z zahtevo za vstop naslovni organ najprej pojasnjuje, da mora oseba, ki poda zahtevo za vstop, iskati varstvo svojih pravic ali pravnih koristi oziroma varstvo javne koristi, prav tako pa mora imeti pravovarstveno potrebo za dosego lastne koristi (tj, izboljšanje svojega položaja), ki je drugače ne more doseči. Vsakdo, ki zahteva varstvo svojih pravic in pravnih koristi, mora ves čas postopka izkazovati svoj pravni interes oziroma to pravovarstveno potrebo. To pomeni, da mora kot verjetno izkazati, da bi ugoditev njegovi zahtevi pomenila zanj določeno pravno korist, ki je brez tega ne bi mogel doseči oziroma, da bi si v tem primeru ugoditve izboljšal svoj pravni položaj. Kadar pa si oseba, ki zahteva vstop v določen postopek, ne more več izboljšati svojega položaja, preneha tudi pravovarstvena potreba.

V konkretnem predhodnem postopku je naslovni organ odločil (2. točka izreka tega sklepa), da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Zaradi te odločitve je po mnenju naslovnega organa vlagatelju odpadel pravni interes za vstop v predmetni upravni postopek. Odsotnost pravnega interesa pa pomeni, da vlagatelj nima več potrebe po pravnem varstvu, ki bi mu ga zagotavljala udeležba v predmetnem predhodnem postopku oziroma da ne more izboljšati svojega položaja ter doseči ugodnejše rešitve.

Ker je izkazani pravni interes predpostavka za vodenje vsakega upravnega postopka, v postopku odločanja o zahtevi za vstop pa ni več izkazan (saj je naslovni organ odločil, da je treba za izvedbo nameravanega posega izvesti presojo vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstveno soglasje), je naslovni organ, v skladu z 2. točko prvega odstavka 129. člena ZUP odločil, kot izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

Obrazložitev k 2. točki izreka tega sklepa:

V skladu s prvim odstavkom 51.a člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz tretjega odstavka 51. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 51.a člena ZVO-1 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje.

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20).

V skladu s točko H Turizem, šport in rekreacija, H.6 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je izvedba predhodnega postopka obvezna, kadar gre za počitniško, apartmajsko ali vikend naselje, hotele zunaj urbanih območij⁴⁶ in z njimi povezane posege na površini ureditvenega območja vsaj 2 ha ali s posamičnimi stavbami bruto tlorisne površine nad 3000 m².

Iz predložene dokumentacije izhaja, da je predmet nameravanega posega izgradnja Rekreativno turističnega centra Lancovo na površini ureditvenega območja, ki dosega 2 ha, zato je, upoštevajoč točko D.III.3 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, za nameravani poseg treba izvesti predhodni postopek.

Opis nameravanega posega

Nosilec nameravanega posega načrtuje gradnjo objektov rekreativno turističnega centra Lancovo na območju Lancovega, ob sotočju Save Bohinjke in Save Dolinke, v občini Radovljica. Nameravani poseg je načrtovan na zemljiščih v k.o. 2164 Lancovo s parcelnimi št. 209, 210, 211/1, 211/4, 211/15, del 211/17. Na obravnavanem območju je predvidena ureditev:

- Športno – rekreativskih površin (otroško igrišče, večnamenski rekreativski prostor, večnamensko igrišče, odbojka na mivki, piknik prostori);
- Vodni motiv;
- Objektov:
 - o gostinskega objekta z do 40 sedeži, recepcijo, sanitarijami in 5 apartmaji s skupno maksimalno 10 ležišč;
 - o 2 apartmajski objekta s skupno 8 enotami in maksimalno 16 ležišč;
 - o Sanitarije za potrebe kampa;
 - o Toplarja (rušitev in nova gradnja na mestu obstoječega);
 - o 3 nadstrešek za piknik
- Ureditev prostorov za kampiranje – 62 prostorov,
- Komunalna ureditev (dovozi, most, komunalna in energetska infrastruktura parkirišča, sprehajalne poti, prostori za kampiranje)

Gostinski objekt

Gostinski objekt bo namenjen gostinski ponudbi za celo območje in oddajanju apartmajev. V sklopu gostinskega dela je predvidena tudi recepcija za apartmaje in kamp. Objekt je lociran ob predvidenem ribniku, njegova terasa pa sega nad vodno gladino ribnika.

Višinski gabarit objekta bo P+M. Osnovni tloris novozgrajenega gostinsko-apartmajskega objekta bo imel pravokotno obliko osnovnih dimenzij 12,70 m x 17,45 m. Iz osnovnega pravokotnega tlorisa izstopa trapez izzidek na S strani pritličja, dimenzij ca. 12,04 m x 1,60 m ter vhodni del (vetrolov in del recepcije) na J strani objekta, ki meri 2,10 m x 7,70 m + 7,40 m x 1,40 m.

V sklopu gostinskega dela bodo v objektu restavracija z barom in kuhinjo s shrambo, garderoba za zaposlene, moške in ženske sanitarije, hodnik, kotlovnica, vetrolov ter recepcija. Restavracija sprejme 40 gostov v objektu in/ali 32 gostov na terasi. Apartmajski del sestavlja 5 apartmajev z maksimalno 10 ležišči za goste.

Toplar

Objekt bo namenjen prirejanju piknikov v povezavi z vačnamenskimi rekreacijskimi površinami predvidenimi na tem območju. Višinski gabarit objekta bo P+M. Osnovni tloris novozgrajenega toplarja bo imel pravokotno obliko osnovnih dimenzij 18,53 m x 9,99 m.

Apartmajski objekt 3a

Objekt bo namenjen oddajanju apartmajev. V njemu bo kotlovnica za oba objekta (3a in 3b).

Višinski gabarit objekta bo P+M. Osnovni tloris novozgrajenega apartmajskega objekta bo imel pravokotno obliko osnovnih dimenzij 8,16 m x 14,14 m. iz osnovnega pravokotnega tlorisa izstopa kotlovnica na J strani pritličja, dimenzij ca. 1,45 m x 3,80 m, zunanje stopnišče na J 5,30 m x 1,20 m ter terasa in balkon na S, ki meri 6,49 m x 1,60 m.

V apartmajskem objektu bodo 4 apartmaji z maksimalno 16 ležišči za goste. Vsak apartma bo imel lasten vhod. Apartmaje sestavljajo bivalni prostor z jedilnico, kuhinja, kopalnica in spalnica. Apartmaji v pritličju imajo teraso, v mansardi pa balkon.

Apartmajski objekt 3b

Objekt bo namenjen oddajanju apartmajev. Od apartmajskega objekta 3a se loči po tem, daje v njem predvidena shramba namesto kotlovnice.

Višinski gabarit objekta bo P+M. Osnovni tloris novozgrajenega apartmajskega objekta bo imel pravokotno obliko osnovnih dimenzij 8,16 m x 14,14 m. iz osnovnega pravokotnega tlorisa izstopa shramba na J strani pritličja, dimenzij ca. 1,45 m x 3,80 m, zunanje stopnišče na J 5,30 m x 1,20 m ter terasa in balkon na S, ki meri 6,49 m x 1,60 m.

V apartmajskem objektu bodo 4 apartmaji z maksimalno 16 ležišči za goste. Vsak apartma bo imel lasten vhod. Apartmaje sestavljajo bivalni prostor z jedilnico, kuhinja, kopalnica in spalnica. Apartmaji v pritličju imajo teraso, v mansardi pa balkon.

Kamp, sanitarije v kampu

Kamp deluje znotraj prostorsko in funkcionalno zaokroženega, delno ograjenega kompleksa. Ob vhodu je varovan z vstopno zapornico, na severu in zahodu meji na reko, na jugu na rake, zato nima ograje, proti vzhodu pa bo imel ograjo višine 1,80 m v dolžini 37,45 m..

Recepcija za kamp (kot tudi za apartmaje) bo delovala v sklopu gostinskega objekta. Dovozna cesta in dovozne poti do mest za kampiranje bodo širše od 3 m. Kampirne površine bodo ravne in urejene, opremljene (vsaj 40 %) z električnimi priključki. Poti do recepcij in sanitarij bodo ustrezno osvetljene. Tekoča voda bo zagotovljena (najmanj 200 l/dan/kampirni prostor). Posode za ločevanje odpadkov bodo zagotovljene v sklopu mesta za komunalne odpadke ob dovozu na območje.

Vsi kampirni prostori bodo večji od 55 m² (najmanjši meri ca. 59 m²). Velikost prostorov zagotavljajo ustrezne odmike med šotori. Predvidena je postavitve avtomobila na kampirnih prostorih.

Kamp nudi 62 prostorov (6100 m²) za postavitve šotora, ki vključuje tudi prostor za parkiranje avtomobila (1 na vsak prostor). V sklopu kompleksa, neposredno ob vhodu, je predvideno tudi

parkirišče za postavitev bivalnih vozil. Površine za postavitev bivalnih vozil bodo utrjene in urejene, z označenimi mesti. Možni bosta oskrba z elektriko in vodo. Zagotovljeno bo mesto z zabojniki za ločeno zbiranje odpadkov (pri dostopu), prostor za praznjenje kemičnega stranišča ter prostor za izpust odpadne vode (objekt št. 4, sanitarije).

V predvidenem objektu bodo sanitarije za kamp, poleg tega pa še prostori za čiščenje avtodomov, kotlovnica in pralnica. Višinski gabarit objekta bo P. Osnovni tloris novozgrajenega objekta bo imel pravokotno obliko osnovnih dimenzij 4,60 m x 10,90 m. iz osnovnega pravokotnega tlorisa izstopata kotlovnica in prostor za pralnico na J strani pritličja, dimenzij ca. 2,00 m x 8,00 m ter zunanja umivalnica na V, ki meri ca. 1,90 m x 4,60 m.

V pritličju objekta bodo iz S strani dostopni stranišča, tuši in umivalnica s predprostorom in ločeni za moške in ženske. Na V delu pod streho je predvidena zunanja terasa s koriti za pomivanje posode. V J delu je predvidena kotlovnica in pralnica, na Z pa so predvideni prostori za čiščenje avtodomov.

Nadstreški za piknik 5a, 5b, 5c

Tlorisne dimenzije nadstreškov so 12,00 m x 5,00 m.

Višinski gabarit: P

Opremljeni z elektriko in razsvetljavo

Ureditev komunalne infrastrukture obsega ureditev dovozov, mosta, komunalne in energetske infrastrukture, parkirišča, sprehajalnih poti in prostorov za kampiranje.

Dovozni priključek do območja nameravanega posega bo izveden z obstoječe javne ceste v k.o. Lancovo s parcelno št. 1595/1, 212/3 (JP 849523), ki se preko obstoječega mostu čez rake (k.o. Lancovo s parcelno št. 225/13) nadaljuje še na zemljiščih v k.o. Lancovo s parcelnima št. 211/17 in 211/15.

Dostop na območje bo urejen z obračališčem za referenčna vozila, tako, da bo le-tem omogočeno obračanje na lastnem zemljišču pred zapornico. Pri gostinskem objektu je predvidena izgradnja dveh asfaltiranih parkirišč, opremljenih z lovilniki olj. Večje parkirišče (42 PM) je locirano ob dovozu na gradbeno parcelo, manjše (7 PM) pa ob cesti desno od dovoza. Površina večjega parkirišča bo z drevesi deljena na več manjših ploskev. Skupno število parkirnih mest za avtomobile je 49, od tega so za invalide zagotovljena tri parkirna mesta ter eno za avtobus ali minibus.

Asfaltiran je še dovoz do sanitarij, kjer bo urejen prostor za čiščenje avtodomov. Ostale poti bodo urejene kot peščene površine. Do vodotoka Sava se ohranita dva dostopa za urejanje vodotoka. Sprehajalne poti bodo utrjene (peščene). Ob njih se uredijo 3 piknik prostori z nadstrešnico.

Na zahodnem delu je lociran ribnik oz. vodni motiv. Površina vodnega telesa bo 1535,50 m², globina 1,3 m, prostornina 1995,50 m³. Oblika je ovalno meandrasta z naravno izoblikovanim obrežjem (ozelenitev in zasaditev), Okrog ribnika bo speljana peščena pot, na njegovem severnem bregu pa je predvidena postavitev malega lesenega pomola. Dotok vode v ribnik bo naraven – padavinska voda s strešin in parkirišč. Ribnik bo urejen tako, da ne bo imel nobene hidrološke povezave z reko ali mlinščico (tudi ob visokih vodah). Viški vode iz ribnika se preko preliva kontrolirano speljejo z gostimi rešetkami v ponikovalno polje.

Na severnem delu območja je predvidena izgradnja športno rekreacijskih površin in otroškega igrišča, ki bo urejeno kot travna površina, predvidena igrala pa se bodo postavila na utrjene peščene površine s peščenimi vmesnimi potmi.

Načrtovana gradnja bo izvedena v treh fazah, ki predstavljajo funkcionalno zaključene celote. Prva faza bo izgradnja sanitarij, zunanja ureditev prostorov za kampiranje in ureditev treh pokritih piknik prostorov. Na zahodni strani bo urejen prostor za čiščenje avtodomov. Druga faza bo izgradnja gostinskega objekta in toplarja s pripadajočim številom parkirnih mest. Tretja faza bo izgradnja dveh apartmajskih objektov.

Za ureditev odvajanja fekalnih in odpadnih voda (sanitarije, pralnica, umivalnica za avtodome, gostinski objekt, apartmajski objekta) bo izdelana mala biološka čistilna naprava 50 PE s povečano mehansko stopnjo 60 PE. Po izgradnji kanalizacije je predvidena priključitev nanjo in opustitev MKČN. Lokacija čistilne naprave je v bližini sanitarij in umivalnice, naprava je v celoti vkopana v teren. Največja količina odpadne vode, ki nastaja v objektih je 20 m³/dan oz. 2400 m³/leto. Odtok iz čistilne naprave je preko revizijskega jaška speljan v ponikovalnico.

Vsi objekti bodo priključeni na vodovod. Predvidena je tudi voda za piknik prostore. Izvede se nov priključek na javni vodovod, s priključno cevjo dolžine ca. 87 m. Za priključitev na elektroomrežje bo položen nov NN kablovod, iz strojnice obstoječe MHE bo izveden tudi nizkonapetostni razvod do posameznih uporabnikov.

Naslovni organ je v skladu s četrnim odstavkom 51.a člena ZVO-1, kjer je določeno, da lahko ministrstvo zaradi izvedbe ugotovitve iz prvega odstavka tega člena zaprosi ministrstva in organizacije iz tretjega odstavka 52. člena tega zakona, da pošljejo pisno mnenje o tem, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje s stališča njihove pristojnosti, z dopisom št. 35405-380/2020-13 z dne 14. 5. 2021 zaprosil za mnenje:

- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana;
- Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana in
- Direkcijo Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana.

Naslovni organ je dne 3. 6. 2021 prejel mnenje s strani Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Kranj, Planina 3, 4000 Kranj (v nadaljevanju ZRSVN), št. 3562-0067/2021-2 z dne 1. 6. 2021. Iz mnenja ZRSVN izhaja, da se poseg ne nahaja na varovanih in zavarovanih območjih ali območju vpliva nanje, nahaja pa se na območju večih naravnih vrednot, in sicer: Sava – od sotočja Save Bohinjke in Save Dolinke do Črnuč, ident. št. 2762, Sava Dolinka s pritoki do sotočja s Savo Bohinjko, ident. št. 268, Sava Bohinjka, ident. št. 267. Lokacija se nahaja v območju rečnega zaledja na desni brežini reke save Bohinjke na sotočju s Savo Dolinko, v Lancovem pri Radovljici. Obravnavno območje je naravno oblikovano v obliki polotoka (notranji del rečnega zavoja), z obodom ca. 500 m (od Cajhnovega jezua dolvodno). Območje je že več kot 150 let degradirano zaradi človekovih dejavnosti (obratovanje žage in lesnega industrijskega obrata, skladiščenje lesa...), trenutno v opuščnem stanju, prisotnih je nekaj opuščnih objektov. Površina polotoka je prodnata ali peščena, ruderalno zarasla, prisotne so tujerodne rastlinske vrste, predvsem zlata rozga in enoletna suholetnica. V vzhodnem delu oboda se nahaja večje ca. 200 m dolgo prodišče. Območje sotočja je hidrološko in geomorfološko razgibano (prodišča, brzice, tolmoni) in relativno dobro ohranjeno. Gorvodno je na Savi Bohinjki prisoten jezek nekdanje Cajhnove elektrarne oz. današnje MHE v lasti nosilca nameravanega posega. Brežine so naravno ohranjene, razen na delu desne brežine, kjer so bile v preteklosti izvajane nedovoljene utrditve s kamnom v suho, ter bile nato delno odstranjene. Tudi obrežna vegetacija z obvodno drevnino je dobro ohranjena (habitatni tip 24.2 Rečna prodišča in bregovi, vrbovja, veliki jesen, dob..), razen na delu desne brežine, kjer je bila v preteklosti razredčena in deloma izkrčena. ZRSVN navaja, da je bila leta 2018 s strani nosilca nameravanega posega izvedena ponovna zasaditev 20 m zelenega pasu oz. obvodne drevnine ob vodotoku, vendar je bila zaradi vandalizma le deloma uspešna. Zaradi večinoma naravno ohranjene obvodne vegetacije in hidromorfoloških pojavov

ima sotočje slikovito in dobro ohranjeno vidno podobo. Območje sotočja predstavlja občinsko rekreacijsko-turistično območje, po obodu poteka sprehajalna pot, ki se na osrednjem delu razširi v zelenico z razgledom na sotočje, kjer je prisotna tudi informacijska tabla o sotočju, pot vodi tudi di prodišča. Iz obravnavanega območja posega vodijo do reke tri dostopne poti (do jezua, do table in do prodišča).

Iz mnenja ZRSVN nadalje izhaja, da je na obravnavanem odseku prisotnih več drstič naslednjih zavarovanih in ogroženih vrst rib: lipan (*Thymallus thymallus*), sulec (*Hucho hucho*), podust (*Chondrostoma nasus*) in potočna postrv (*Salmo trutta m. fario*) (Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah, Uradni list RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 32/08 – odl. US, 96/08, 36/09, 102/11, 15/14, 64/16 in 62/19); Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Uradni list RS, št. 82/02 in 42/10). ZRSVN nadalje navaja, da je dne 11. 8. 2020 prejel nove informacije o prisotnosti zavarovanih vrst ptic na območju. Na nasprotni brežini se nahaja gnezdo velikega žagarja (*Mergus merganser*), prodišče predstavlja prehranjevalni habitat malega martinca (*Actitis hypoleucos*), prisoten je vodomec (*Alcedo atthis*). V letu 2020 je bila na širšem območju sotočja potrjena tudi prisotnost vidre (*Lutra lutra*).

ZRSVN v zvezi z oceno vpliva na naravne vrednote navaja, da bi nameravani poseg lahko imel vpliv na spremembo hidroloških in morfoloških lastnosti naravne vrednote, v kolikor bi prišlo do posegov v strugo in brežine vodotoka ter dodatnih posegov v relief zaledja. Do teh posegov bi lahko prišlo zaradi gradnje (nasipavanja ali nadvišanja terena za gradnjo objektov) ter dolgoročno zaradi zagotavljanja poplavalne varnosti in varovanja lastnine ob rednih ali izrednih poplavnih dogodkih (utrjevanje brežin in drugi ukrepi kot sanacijski ali intervencijski vodnogospodarski ukrepi). Zaradi urejanja brežine za obiskovalce bi lahko prišlo do krčenja obrežne vegetacije (del obrežne vegetacije je trenutno v fazi sanacije) in urejanja dodatnih dostopov do vode, in s tem do negativnega vpliva na obrežne habitatne tipe. Ob neustrezno urejenem čiščenju komunalne odpadne vode bi lahko prišlo do slabšanja kakovosti vode v vodotoku. Ob neupoštevanju ukrepov za preprečevanje vnosa in razširjanja tujerodnih invazivnih vrst, bi lahko prišlo do dodatnega razširjanja že prisotnih žarišč.

Iz mnenja ZRSVN nadalje izhaja, da bi nameravani poseg lahko imel vpliv tudi na zoološke lastnosti naravne vrednote iz vidika motenj zaradi delovanja turističnega centra (obiskovanje in motenje brežin, prodišča in struge) na zavarovane vrste (predvsem ribe in ptice) ter zaradi izvedbe ribnika (tujerodne vrste, hranila...), ki bi imel povezavo z vodotokom oz. v primeru poplavljanja.

Kot navaja ZRSVN, so na območju sotočja že sedaj prisotne motnje s strani obiskovalcev, kopalcev, sprehajalcev s psi, ribičev ter izvajanja vodnih športov, zato ne gre za umeščanje posega v neokrnjeno mirno cono. Območje že sedaj predstavlja rekreacijsko območje občine. Negativen vpliv na habitate in populacije zavarovanih vrst rib in ptic bi lahko imel številčno povečan obisk brežin in vode, časovno podaljšan obisk skozi celo leto in čez večji del dneva ter še več urejenih dostopov do vodotoka. Pri tem je treba upoštevati tudi obstoječe motnje gorvodno in dolvodno na vodotoku (kampi, plaže itd.) ter kumulativni delež pritiska na habitate in populacije zavarovanih vrst na obravnavanem območju.

ZRSVN ocenjuje, da sam fizični poseg gradnje ne bo imel vpliva na habitate zavarovanih vrst ptic, vendar pa lahko negativni vpliv predstavljajo motnje v habitatu vrst (še zlasti v obdobju razmnoževanja in vzreje mladičev ter v času zimskih preletov), ki bodo prisotne zaradi dejavnosti povezane z objekti oz. zaradi obratovanja objektov (povečan obisk na brežinah in v strugi). Ker ZRSVN ne razpolaga s podrobnejšimi podatki, ter zaradi kompleksnosti vplivov in specifičnega znanja o ekoloških zahtevah obravnavanih vrst, ocenjuje, da je treba izvesti presojo vplivov na lokaciji posega na ptice, ki vsebuje: oceno obstoječega stanja habitatov in populacij zavarovanih vrst na lokaciji posega in območja izvajanja dejavnosti povezanih z objekti; obstoječe grožnje ter grožnje predvidene zaradi izvedbe posega in izvajanja dejavnosti povezanih z objekti; oceno pomena obravnavanega območja na širšem odseku Save; prispevek obravnavanega posega in

dejavnosti h kumulativnemu pritisku na širšem odseku Save; prispevek obravnavanega posega in dejavnosti h kumulativnemu pritisku na širšem odseku Save ter sprejemljive prostorske, časovne in količinske obremenitve območja (v povezavi z izvajanjem dejavnosti povezanimi z objekti).

Iz mnenja ZRSVN nadalje izhaja, da se na območju nameravanega posega oz. območju vpliva nahaja ekološko pomembno območje Sava Bohinjka in Sava Dolinka – širše območje sotočja, Koda 25300, Uredba o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48704, 33/13, 99/13 in 47/18); da območje obsega Savo Dolinko od Brega pri Žirovnici, Savo Dolinko od sela pri Bledu do njunega sotočja pri Radovljici; da območje sotočja zaznamuje svet rečnih teras na prodni ali gruščnati podlagi z ostanki ledeniškega delovanja. Na robovih teras in pod ježami so številni mokrotni travniki, nizka barja in povirja, med katerimi so tudi lehnjakotvorni izviri in nizka barja z navadno reziko. Gozdovi rdečega bora, vrbovja in jelševja se prepletajo s kmetijskimi površinami. Večinoma je dobro ohranjena obvodna vegetacija. Ob Savi Bohinjki so ohranjeni ostanki mrtvic. V rekah z dokaj naravno ohranjeno dinamiko živijo velike populacije sulca, postrvi in lipana, ki imajo v tem delu tudi drstišča. Območje je življenjski prostor najmanj 103 ogroženih rastlinskih in živalskih vrst, med njimi tudi Loeselove grezovke, koščičnega škratca, črtastega medvedka in navadnega koščaka.

ZRSVN ugotavlja, da se sama lokacija predvidenih gradenj v zaledju vodotoka nahaja v že dalj časa degradiranem prostoru, ki iz vidika biodiverzitete nima izstopajočih lastnosti v primerjavi z drugimi ohranjenimi deli zalednega pasu gorvodno in dolvodno (prisotnost barjanskih in povirnih mokrišč, mrtvic, redkih vrst...), medtem ko ima lahko dejavnost povezana z objekti (obiskovanje in rekreacija na brežinah, v vodotoku in na prodišču) negativen vpliv na obrežne habitatne tipe ter zavarovane vrste rib in ptic, ki imajo v in ob vodotoku razmnoževalni (drstišča, gnezdišča) ter prehranjevalni habitat. Na območju se nahaja tudi koridor vidre. Možni negativni vplivi posega navedeni za zoološke lastnosti naravne vrednote veljajo tudi za biodiverzitetu na območju, dodatno bi lahko imela vpliv na splošno biodiverzitetu tudi osvetljevanje in hrup povezan z izvajanjem dejavnosti v objektih in okolici. Glede na to, da bi izvedba nameravanega posega oz. izvajanje dejavnosti povezane s posegom lahko negativno vplivala na stanje zavarovanih vrst in habitatnih tipov v ekološko pomembnem območju, je po mnenju ZRSVN presojo vplivov na okolje treba izvesti.

ZRSVN v mnenju prav tako ugotavlja, da so funkcionalne površine delovanja RTC večje kot sama gradbena parcela, saj se bodo dejavnosti povezane z objekti (rekreacija, turizem,...) izvajale tudi vzdolž celotnega obravnavanega odseka brežine ter na prodišču ter nadalje, da je iz grafike razbrati, da se dostopne poti nadaljujejo izven meje gradbene parcele do teh površin, ki se z grajenim kompleksom povezujejo v funkcionalno celoto.

Nadalje ZRSVN navaja, da je v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja za obravnavani poseg že predpisal projektne in druge pogoje v mnenjih št. 2-II-527/2-O-18/AŠ, št. 2-II-369/3-O-16/AŠ ter št. 2-II-340/31-O-20/AŠ, na podlagi novih dejstev iz leta 2020 (novi podatki o zavarovanih vrstah ptic) pa je iz vidika ohranjanja zooloških lastnosti naravne vrednote ter ohranjanja zavarovanih vrst ocenil, da je treba izvesti tudi oceno vpliva posega na ptice.

Naslovni organ je dne 3. 6. 2021 prejel mnenje Ministrstva za zdravje, Direktorat za javno zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana št. 354-68/2021-4 z dne 2. 6. 2021 s prilogom Mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje, Center za zdravstveno ekologijo, Trubarjeva 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju NIJZ) št. 354-91/2021-2 (256) z dne 2. 6. 2021. Iz mnenja NIJZ izhaja, da izvedba obravnavanega posega najverjetneje ne bo pomembneje vplivala na zdravje ljudi. Bi pa lahko dejavnost predstavljala pomemben vir hrupa in odvzem dragocenega naravnega okolja. Zato NIJZ predlaga, da se izvede presoja vplivov na okolje s stališča varovanja okolja pred hrupom. Iz mnenja nadalje izhaja, da gre v okviru nameravanega posega za poseg v naravno okolje, ki je izjemnega pomena za krajane zaradi vloge, ki jo tak naraven prostor ima za

obnovitveno funkcijo organizma; da je pomembno, da sprehodi v tem delu narave občanom omogočajo doživljanje narave, ki pozitivno vpliva na njihovo zdravje in počutje; da bi predlagana sprememba na tem prostoru pomenila odvzem dragocenih površin, ki so za krajanje izjemnega pomena.

Naslovni organ je dne 8. 6. 2021 prejel mnenje s strani Direkcije Republike Slovenije za vode, Sektor območja zgornje Save, Mirka Vadnova 5, 4000 Kranj (v nadaljevanju DRSV) št. 35021-53/2021-2 z dne 3. 6. 2021. DRSV v mnenju navaja, da je za nameravani poseg Agencija Republike Slovenije za okolje izdala projektne pogoje št. 35506-650/2008 z dne 10. 3. 2008 na podlagi programske zasnove, skladne z določbami Prostorskega reda Občine Radovljica, v sklopu katerega je bila izvedena tudi celovita presoja vplivov na okolje; da je bilo za poseg s strani Agencije Republike Slovenije za okolje izdano Vodno soglasje št. 35507-781/2011 z dne 22. 4. 2011 ter da je bila k slednjemu priložena tudi Hidrološko-hidravlična študija: Prevera poplavne varnosti lokacije za gradnjo rekreacijsko turističnega centra Lancovo, št. elaborata: 05/2011, februar 2011, Kranj, VGP d.d, Ulica Mirka Vadnova 5, 4000 Kranj (v nadaljevanju Hidrološko-hidravlična študija).

Iz mnenja DRSV nadalje izhaja, da je za nameravano gradnjo izdal Projektne pogoje št. 35506-5679/2016 z dne 14. 7. 2016 in Vodno soglasje št. 35506-8063/2016 z dne 17. 10. 2016 ter na podlagi 112. člena Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 61/17 in 72/17 – popr.) in 153. člena Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdl-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14 in 56/15; v nadaljevanju ZV-1) mnenje št. 35508-2212/2018 z dne 16. 11. 2018.

DRSV v mnenju še navaja, da obravnavano območje na severovzhodni strani meji na strugo Save Bohinjke, parc. št. 1643, na severu in severovzhodu na strugo skupne Save, parc. št. 1642, obe k.o. 2164 – Lancovo: javno dobro – vodotok. Na spodnjem (južnem robu) poteka meja obravnavanega območja ob energetskem kanalu, ki je namenjen posebni rabi vodnega dobra in ne predstavlja vodnega zemljišča po ZV-1. Območje bi bilo zaradi bližine strug vodotokov Save in Save Bohinjke lahko potencialno poplavno ogroženo. V skladu s tretjim odstavkom 86. člena ZV-1 določa podrobnejša merila in pogoje za posege v prostor Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08). K vlogi za vodno soglasje je bila priložena Hidrološko-hidravlična študija, iz katere izhaja, da je ob visokih vodah s 100-letno povratno dobo poplavno ogroženo le območje na skrajnem jugovzhodnem delu območja, kjer mesta za kampiranje niso predvidena. Kota visokih voda je po izračunu med 413.84 – 414.72 m n. v., a se vsi načrtovani objekti in prostori za kampiranje glede na predloženo študijo nahajajo izven območja poplav.

DRSV v mnenju še citira točko H.7 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (le ta določa obveznost izvedbe predhodnega postopka, ko gre za stalna območja za kampiranje in postavljanje počitniških prikolic (kamp) za vsaj 100 enot) in navaja, da je po podatkih iz projektne dokumentacije predvidenih 62 enot za kampiranje.

Naslovni organ je zgoraj navedena mnenja nosilcu nameravanega posega posredoval v izjasnitev z dopisom št. 35405-380/2020-7 z dne 8. 6. 2021. Nosilec nameravanega posega je odgovoril z naslednjimi dokumenti:

- Izjavo z dne 24. 6. 2021;
- Odgovor na Poziv za izjavo o vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločitev v predhodnem postopku za poseg: Rekreacijsko turistični center Lancovo z dne 13. 4. 2021 (prejeto dne 29. 6. 2021) s prilogami (dokumenti izdani s strani Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Kranj, Planina 3, 4000 Kranj št. 2-II-527/6-O-18/AŠ z dne 12. 8. 2019; 2-II-527/2-O-18/AŠ z dne 9. 11. 2018, št. 2-II-340/31-O-20/AŠ z dne 15. 1. 2021, št. 2-II-369/3-O-16/AŠ z dne 29. 7. 2016 in

- Dopolnilo z dne 29. 6. 2021 (prejeto dne 30. 6. 2021).

Naslovni organ je na podlagi proučitve predložene dokumentacije, upoštevajoč lokacijo (nameravani poseg se nahaja na območju večih naravnih vrednot in ekološko pomembnem območju, v neposredni bližini vodotoka in objektov z varovanimi prostori) in značilnosti nameravanega posega, ugotovil, da bi nameravani poseg lahko imel v času gradnje in obratovanja verjetno pomembne vplive na okolje z vidika emisij hrupa, emisij snovi v zrak, emisij snovi v vode, z vidika prometne dostopnosti, kot tudi z vidika vpliva na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost. Ugotovitve naslovnega organa so bile nosilcu nameravanega posega posredovane v izjasnitev z dopisom št. 35405-380/2020-21 z dne 15. 7. 2021. Na poziv naslovnega organa je nosilec nameravanega posega odgovoril z Odgovorom na Poziv za izjavo o vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločitev v predhodnem postopku za poseg: Rekreativno turistični center Lancovo z dne 6. 8. 2021, kateremu je priložil naslednje priloge:

- Priloga 4, Splošni podatki o gradnji, Rekreativno turistični center Lancovo;
- Naravovarstveno soglasje, ki ga je pod št. 35620-351/2008-7 dne 22. 4. 2008 izdala Agencija Republike Slovenije za okolje, Vojkova 1b, 1001 Ljubljana;
- Strokovno mnenje po 117. členu Zakona o ohranjanju narave, ki ga je pod št. 2-II-527/2-O-18/AŠ dne 9. 11. 2018 izdal Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Kranj, Planina 3, 4000 Kranj;
- Mnenje o izvedbi sanacijskih ukrepov – območje sotočja Save Dolinke in Save Bohinjke (Cajhnova žaga), ki ga je pod št. 2-II-527/6-O-18/AŠ dne 12. 8. 2019 izdal Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Kranj, Planina 3, 4000 Kranj;
- Lesni obrati na Lancovem, 3 strani;
- Cenitveno poročilo, 16 strani.

Naslovni organ je na podlagi proučitve celotne spisne dokumentacije ostal še vedno na stališču, da je za nameravani poseg potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in o tem seznanil nosilca nameravanega posega z dopisom št. 35405-380/2020-23 z dne 16. 9. 2021. Na navedeni dopis je nosilec nameravanega posega odgovoril z dokumentom: Odgovor na Seznanitev z dejstvi in okoliščinami v predhodnem postopku za poseg: Rekreativno turistični center Lancovo z dne 1. 10. 2021 s prilogama: Naravovarstveno soglasje, ki ga je pod št. 35620-351/2008-7 dne 22. 4. 2008 izdal naslovni organ; Odgovorom na Poziv za izjavo o vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločitev v predhodnem postopku za poseg: Rekreativno turistični center Lancovo z dne 6. 8. 2021.

Odločitev

Naslovni organ je na podlagi prejete dokumentacije in v skladu s Prilogo 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje ugotovil, da je za nameravani poseg, glede na njegove značilnosti, lokacijo in možne vplive, treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Naslovni organ je namreč ugotovil:

1. Značilnosti posega v okolje

- Velikost in zasnova celotnega posega: nameravani poseg je načrtovan na zemljiščih v k.o. 2164 Lancovo s parcelnimi št. 209, 210, 211/1, 211/4, 211/15 in del 211/17. Predmet nameravanega posega je izgradnja rekreativno turističnega centra Lancovo. Zasnova nameravanega posega je razvidna iz predhodno navedenega opisa.
- Skupni učinek z drugimi obstoječimi oziroma dovoljenimi posegi: dober km gorvodno se nahaja kamp Šobec, ki se razteza na ca. 15 ha površine, ca. dva kilometra od kampa

Šobec pa še kamp River camping Bled. Vsi trije se nahajajo na območju občine Radovljica. Naslovni organ je za poseg: gradnja kampa pod golfom Lesce s pripadajočo ureditvijo in objekti, na zemljiščih v k.o. 2155 Hraše s parcelnimi št. 1366/3, 1391/23, 1391/8, 1391/7, 1391/15, 1391/16, 1391/24, 1391/13, 1366/2, 1366/4, 1391/25 in 1391/26, ki bo obratoval vse dni v letu, 24 ur na dan, nosilcu nameravanega posega KAMP TURIZEM, turistična dejavnost, d.o.o., Vodnikova cesta 89c, 1000 Ljubljana, dne 30. 1. 2020 izdal sklep št. 35405-386/2019 iz katerega izhaja, da za poseg ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

- Uporaba naravnih virov, zlasti tal, prsti, vode in biotske raznovrstnosti: za izvedbo nameravanega posega se bodo uporabljali naravni viri. V času obratovanja nameravanega posega se bo uporabljala pitna voda iz javnega vodovodnega omrežja ter električna energija.
- Emisije onesnaževal ter druge motnje zdravja, počutja ali kakovosti življenja (npr. sevanja, vibracije, smrad, hrup, toplota, svetloba): nameravani poseg bo imel naslednje vplive na okolje:
 - v času gradnje: emisije onesnaževal v zrak, emisije toplogrednih plinov, emisije snovi v vode, odlaganje/izpusti snovi v tla, nastajanje odpadkov, hrup, vibracije, vidna izpostavljenost, sprememba rabe tal in sprememba vegetacije, vpliv na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost;
 - v času obratovanja: emisije onesnaževal v zrak, emisije toplogrednih plinov, emisije snovi v vode, odlaganje/izpusti snovi v tla, nastajanje odpadkov, hrup, vidna izpostavljenost, sprememba rabe tal in sprememba vegetacije, vpliv na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost;
- Tveganje povzročitve večjih nesreč po predpisih, ki urejajo varstvo okolja, in naravnih nesreč, tudi tistih, ki so v skladu z znanstvenimi spoznanji lahko posledica podnebnih sprememb: gradnja in obratovanje nameravanega posega, glede na značilnosti in lokacijo nameravanega posega ne predstavlja povečanega tveganja za povzročitev večjih nesreč.
- Tveganje za zdravje ljudi: glede na ugotovljeno v tem postopku ima zlasti obratovanje nameravanega posega lahko verjetno pomemben vpliv na počutje in kakovost življenja prebivalcev obravnavanega območja.

2. Lokacija posega v okolje

- Namenska in dejanska raba zemljišč: lokacija nameravanega posega se nahaja na območju Lancovega, na desnem bregu Save, ob sotočju Save Bohinjke in Save Dolinke, v občini Radovljica. Z vzhodne, zahodne in severne strani je območje nameravanega posega omejeno z obrežnim pasom reke Save, na jugu pa z mlinščico. Teren se spušča od zahoda proti vzhodu in proti reki Savi. Obravnavno območje je naravno oblikovano v obliki polotoka (notranji del rečnega zavoja), z obodom ca. 500 m (od Cajhnovega jezua dolvodno). Območje degradirano zaradi človekovih dejavnosti (obratovanje žage in lesnega industrijskega obrata, skladiščenje lesa...), je trenutno v opuščnem stanju. Na zemljišču stoji gospodarski objekt (dvojni lesen kozolec toplar) in strojnica obstoječe male hidroelektrarne. Obravnavano območje se ureja s Strategijo prostorskega razvoja Občine Radovljica (DN-UO, št. 159/12) in Odlokom o prostorskem redu Občine Radovljica (DN-UO, št. 159/12; dopolnitve 166/12, 170/13, 178/13-razlaga, 191/14, 194/15, 202/15-popr., 233/17, 235/17). Oznaka prostorske enote: LA 22 (BT) – površine za turizem (oblikovanje naselja U7, oblikovanje stavb A8), LA 21 (MP) – mešane površine (oblikovanje naselja U7, oblikovanje stavb A8). Območje nameravanega posega sega preko območij dveh ureditvenih enot, prevladujoča namenska raba v deležu 99 % je BT – območje za turizem.

- Sorazmerne pogostosti, razpoložljivosti, kakovosti in regenerativne sposobnosti naravnih virov (vključno s tlemi, vodo in biotsko raznovrstnostjo) na območju in njegovem podzemlju, zlasti: vodovarstvenih območij in virov pitne vode varovanih kmetijskih zemljišč, najboljših gozdnih zemljišč, območja mineralnih surovin v javnem interesu: nameravani poseg se ne nahaja na vodovarstvenem območju, ni na območju varovanih kmetijskih zemljišč, najboljših gozdnih zemljiščih, niti na območjih mineralnih surovin v javnem interesu.
- Absorpcijske sposobnosti naravnega okolja, pri čemer se s posebno pozornostjo obravnavajo naslednja območja t.j. vodna in priobalna zemljišča, zemljišča na varstvenih in ogroženih območjih po predpisih, ki urejajo vode, zlasti mokrišča, obrežna območja, rečna ustja, obalna območja in morsko okolje; gorska in gozdna območja; območja, varovana po predpisih, ki urejajo ohranjanje narave; območja, na katerih je že ugotovljena čezmerna obremenitev okolja ali se predvideva, da je okolje čezmerno obremenjeno; gosto poseljena območja; krajine in območja zgodovinskega, kulturnega ali arheološkega pomena, zlasti območja, varovana po predpisih, ki urejajo varstvo kulturne dediščine: obravnavano območje na severovzhodni strani meji na strugo Save Bohinjke (k.o. 2164 s parcelno št. 1643), na severu in severovzhodu na strugo skupne Save, (k.o. 2164 s parcelno št. 1642), javno dobro – vodotok. Na spodnjem (južnem robu) poteka meja obravnavanega območja ob energetskega kanalu, ki je namenjen posebni rabi vodnega dobra in ne predstavlja vodnega zemljišča po ZV-1. Območje bi bilo zaradi bližine strug vodotokov Save in Save Bohinjke lahko potencialno poplavno ogroženo. Nameravani poseg se ne nahaja na varovanih in zavarovanih območjih ali območju vpliva nanje, nahaja pa se na območju večih naravnih vrednot, in sicer: Sava – od sotočja Save Bohinjke in Save Dolinke do Črnuč, ident. št. 2762, Sava Dolinka s pritoki do sotočja s Savo Bohinjko, ident. št. 268, Sava Bohinjka, ident. št. 267. Na lokaciji nameravanega posega ni registriranih enot nepremične kulturne dediščine. Najbližja registrirana enota kulturne dediščine je EŠD 24840 Lancovo – Kapelica zahodno od hiše Lancovo 5. Stanovanjski objekt najbližji lokaciji nameravanega posega je objekt na naslovu Lancovo 7. Lokacija nameravanega posega se ne nahaja na območju gozdnih rezervatov ali varovalnih gozdov. V neposredni bližini območja nameravanega posega je podeljenih več vodnih dovoljenj (voda za vzrejo vodnih organizmov – salmonide).

3. Vrsta in značilnosti možnih učinkov

- Emisije hrupa, emisije snovi v zrak in prometna dostopnost: nameravani poseg se nahaja na območju naselja Lancovo. Najbližji objekti z varovanimi prostori se nahajajo v neposredni bližini, in sicer na naslovu Lancovo 7, 7A, 7C in 7D. V času gradnje bo emisije hrupa in emisije onesnaževal v zrak povzročala uporaba delovnih strojev in transportnih vozil. Iz predložene dokumentacije (DGD, Rekreatijsko turistični center Lancovo) izhaja, da bo načrtovana gradnja izvedena v treh fazah, ki predstavljajo funkcionalno zaključene celote. Prva faza bo izgradnja sanitarij, zunanja ureditev prostorov za kampiranje in ureditev treh pokritih piknik prostorov. Na zahodni strani bo urejen prostor za čiščenje avtomoblov. Druga faza bo izgradnja gostinskega objekta in toplarja s pripadajočim številom parkirnih mest. Tretja faza bo izgradnja dveh apartmajskih objektov. Ne glede na predvideno faznost gradbenih del, v predloženi dokumentaciji ni izkazano, da v času izvajanja gradbenih del ne bo prišlo do verjetno pomembnih vplivov z vidika emisij hrupa in z vidika emisij snovi v zrak, upoštevajoč bližino objektov z varovanimi prostori in dejstvo, da bo transport za potrebe izvajanja gradbenih del potekal skozi samo naselje Lancovo.

Naslovni organ nadalje, v zvezi z emisijami hrupa ugotavlja, da bi lahko nameravani poseg v času obratovanja predstavljal pomemben vir hrupa (kot posledica prometa in

prisotnosti turistov oz. uporabnikov načrtovanih objektov in dejavnosti) in odvzem dragocenega naravnega okolja. V okviru nameravanega posega gre namreč za poseg v naravno okolje, ki je izjemnega pomena za krajane zaradi vloge, ki jo tak naraven prostor ima za obnovitveno funkcijo organizma. Sprehodi v tem delu narave občanom omogočajo doživljanje narave, ki pozitivno vpliva na njihovo zdravje in počutje. Nameravani poseg bi na tem prostoru pomenil odvzem dragocenih površin, ki so za krajane izjemnega pomena oz. bi lahko pomembno vplival na njihovo počutje in kakovost življenja, kar je vsekakor potrebno upoštevati, glede na točko 1.d) Priloge 2 oz. Meril, s katerimi se določi, ali je za posege v okolje iz priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, treba opraviti presojo vplivov na okolje. Iz citirane točke izhaja, da je pri ugotavljanju, ali je za nameravani poseg potrebna izvedba presoje vplivov na okolje potrebno upoštevati tudi značilnosti nameravanega posega, in sicer emisije onesnaževal ter druge motnje zdravja, počutja ali kakovosti življenja (npr. sevanja, vibracije, smrad, hrup, toplota, svetloba).

Prav tako v predloženi dokumentaciji nosilec nameravanega posega ni izkazal, da zaradi obratovanja nameravanega posega ne bo verjetno pomembnih vplivov z vidika zagotavljanja ustrezne prometne dostopnosti oz. z vidika primernosti obstoječe prometne infrastrukture.

- Emisije snovi v vode: iz predložene dokumentacije izhaja, da je za ureditev odvajanja fekalnih in odpadnih voda (sanitarije, pralnica, umivalnica za avtodome, gostinski objekt, apartmajska objekta) predvidena mala biološka čistilna naprava 50 PE s povečano mehansko stopnjo 60 PE. Po izgradnji kanalizacije je predvidena priključitev nanjo in opustitev MKČN. Odtok iz čistilne naprave je preko revizijskega jaška speljan v ponikovalnico. V DGD, Rekreativno turistični center Lancovo, novogradnja, št. projekta: 8/2015, maj 2015, Radovljica, RcR projekt d.o.o., Cankarjeva ulica 1, 4240 Radovljica, je podan izračun za čistilno napravo, iz katerega izhaja, da naj bi zadostovala čistilna naprava zmogljivosti 50 PE. V zvezi z zmogljivostjo čistilne naprave naslovni organ pojasnjuje, da je zmogljivost komunalne čistilne naprave v 51. točki 4. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS; št. 98/15, 76/17 n 81/19) definirana kot projektirana sposobnost čiščenja komunalne odpadne vode pri največji obremenitvi komunalne čistilne naprave in se izraža v PE. Naslovni organ v zvezi z predloženim izračunom ugotavlja, da le-ta ne upošteva maksimalne zasedenosti objektov, zato ne more zaključiti, da bo načrtovana komunalna čistilna naprava dovolj zmogljiva in posledično ne more izključiti verjetno pomembnih vplivov nameravanega posega v času obratovanja z vidika odvajanja odpadnih vod. Naslovni organ ob navedenem opozarja tudi na prvi odstavek 15. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15), ki določa, da mora pri načrtovanju, gradnji, rekonstrukciji, obratovanju ali vzdrževanju komunalnih ali skupnih čistilnih naprav investitor ali upravljavec upoštevati lokalne podnebne in druge razmere tako, da naprava ob vseh sezonskih ali drugih nihanjih podnebnih razmer ali nihanjih obremenitve obratuje v skladu z zahtevami iz te uredbe in predpisov, ki urejajo odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode, mesto iztoka v vode pa izbrati in oblikovati tako, da je vpliv na stanje vodnega telesa, v katero se odvaja komunalna odpadna voda, čim manjši. V okviru nameravanega posega je prav tako predviden prostor za čiščenje avtodomov, vendar ni pojasnjeno, kaj naj bi čiščenje vključevalo. Tako ni jasno, ali je v okviru čiščenja predvideno tudi čiščenje vsebine premične sanitarne enote. Ob navedenem naslovni organ opozarja na peti odstavek 20. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, ki določa, da je vsebino premične sanitarne enote s kemičnimi stranišči prepovedano:

- izpuščati, odlagati ali odmetavati neposredno ali posredno v vode,
- izpuščati v javno kanalizacijsko omrežje, ali
- čistiti v mali komunalni čistilni napravi z zmogljivostjo, manjšo od 50 PE, obstoječi pretočni greznici ali zbirati v nepretočni greznici.

V zvezi z načrtovanim ponikanjem prečiščene odpadne vode (in dejstvu, da se v neposredni bližini nahaja vodotok) pa naslovni organ opozarja na drugi odstavek 21. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, ki določa, da se odpadna voda lahko odvaja posredno v podzemno vodo le na območjih, kjer ni vodotokov, če:

- za območje ne veljajo prepovedi iz 12. člena te uredbe,
- parametri onesaženosti ne presegajo za napravo predpisanih mejnih vrednosti emisije snovi ali emisije toplote za odvajanje posredno v vode,
- odvajanje odpadne vode nima škodljivega vpliva na kakovost tal ali podzemne vode ali so škodljivi vplivi odpravljeni ali zmanjšani na sprejemljivo raven in
- odvajanje odpadne vode nima škodljivega vpliva na vir pitne vode, če gre za odvajanje na vodovarstvenem območju.

Glede na vse navedeno naslovni organ ne more izključiti verjetno pomembnih vplivov z vidika ravnanja s fekalnimi in odpadnimi vodami.

- Vpliv na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost: nameravani poseg se nahaja na območju večih naravnih vrednot, in sicer: Sava – od sotočja Save Bohinjke in Save Dolinke do Črnuč, ident. št. 2762, Sava Dolinka s pritoki do sotočja s Savo Bohinjko, ident. št. 268, Sava Bohinjka, ident. št. 267. Lokacija se nahaja v območju rečnega zaledja na desni brežini reke Save Bohinjke na sotočju s Savo Dolinko, v Lancovem pri Radovljici. Obravnavno območje je naravno oblikovano v obliki polotoka (notranji del rečnega zavoja), z obodom ca. 500 m (od Cajhnovega jezua dolvodno). Območje je trenutno v opuščeni stanju, prisotnih je nekaj opuščeni objektov. Površina polotoka je glede na navedbe ZRSVN v mnenju št. 3562-0067/2021-2 z dne 1. 6. 2021, prodnata ali peščena, ruderalno zarasla, prisotne so tujerodne rastlinske vrste, predvsem zlata rozga in enoletna suholetnica. V vzhodnem delu oboda se nahaja večje ca. 200 m dolgo prodišče. Območje sotočja je hidrološko in geomorfološko razgibano (prodišča, brzice, tolmuni) in relativno dobro ohranjeno. Gorvodno je na Savi Bohinjki prisoten jezek nekdanje Cajhnove elektrarne oz. današnje MHE. Brežine so naravno ohranjene, razen na delu desne brežine, kjer so bile v preteklosti izvajane nedovoljene utrditve s kamnom v suho, ter bile nato delno odstranjene. Tudi obrežna vegetacija z obvodno drevnino je dobro ohranjena (habitadni tip 24.2 Rečna prodišča in bregovi, vrbovja, veliki jesen, dob..), razen na delu desne brežine, kjer je bila v preteklosti razredčena in deloma izkrčena. ZRSVN navaja, da je bila leta 2018 s strani nosilca nameravanega posega izvedena ponovna zasaditev 20 m zelenega pasu oz. obvodne drevnine ob vodotoku, vendar je bila zaradi vandalizma le deloma uspešna. Zaradi večinoma naravno ohranjene obvodne vegetacije in hidromorfoloških pojavov ima sotočje slikovito in dobro ohranjeno vidno podobo. Območje sotočja predstavlja občinsko rekreacijsko-turistično območje, po obodu poteka sprehajalna pot, ki se na osrednjem delu razširi v zelenico z razgledom na sotočje, kjer je prisotna tudi informacijska tabla o sotočju, pot vodi tudi do prodišča. Iz obravnavanega območja posega vodijo do reke tri dostopne poti (do jezua, do table in do prodišča). Iz mnenja ZRSVN nadalje izhaja, da je na obravnavanem odseku prisotnih več dristišč naslednjih zavarovanih in ogroženih vrst rib: lipan (*Thymallus thymallus*), sulec (*Hucho hucho*), podust (*Chondrostoma nasus*) in potočna postrv (*Salmo trutta m. fario*) (Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah, Uradni list RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 32/08 – odl. US, 96/08, 36/09, 102/11, 15/14, 64/16 in 62/19); Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Uradni list RS, št. 82/02 in 42/10).

ZRSVN nadalje navaja, da je dne 11. 8. 2020 prejel nove informacije o prisotnosti zavarovanih vrst ptic na območju. Na nasprotni brežini se nahaja gnezdo velikega žagarja (*Mergus merganser*), prodišče predstavlja prehranjevalni habitat malega martinca (*Actitis hypoleucos*), prisoten je vodomec (*Alcedo atthis*). V letu 2020 je bila na širšem območju sotočja potrjena tudi prisotnost vidre (*Lutra lutra*).

Naslovni organ glede na dokumentacijo zadeve, še posebej po proučitvi mnenja ZRSVN ugotavlja, da bi nameravani poseg lahko imel vpliv na spremembo hidroloških in morfoloških lastnosti naravne vrednote, v kolikor bi prišlo do posegov v strugo in brežine vodotoka ter dodatnih posegov v relief zaledja. Do teh posegov bi lahko prišlo zaradi gradnje (nasipavanja ali nadvišanja terena za gradnjo objektov) ter dolgoročno zaradi zagotavljanja poplavne varnosti in varovanja lastnine ob rednih ali izrednih poplavnih dogodkih (utrjevanje brežin in drugi ukrepi kot sanacijski ali intervencijski vodnogospodarski ukrepi). Zaradi urejanja brežine za obiskovalce bi lahko prišlo do krčenja obrežne vegetacije (del obrežne vegetacije je trenutno v fazi sanacije) in urejanja dodatnih dostopov do vode, in s tem do negativnega vpliva na obrežne habitatne tipe. Ob neustrezno urejenem čiščenju komunalne odpadne vode bi lahko prišlo do slabšanja kakovosti vode v vodotoku. Ob neupoštevanju ukrepov za preprečevanje vnosa in razširjanja tujerodnih invazivnih vrst pa bi lahko prišlo do dodatnega razširjanja že prisotnih žarišč.

Nadalje bi nameravani poseg lahko imel vpliv tudi na zoološke lastnosti naravne vrednote iz vidika motenj zaradi delovanja turističnega centra (obiskovanje in motenje brežin, prodišča in struge) na zavarovane vrste (predvsem ribe in ptice) ter zaradi izvedbe ribnika (tujerodne vrste, hranila...), ki bi imel povezavo z vodotokom oz. v primeru poplavljanja. Na območju sotočja so sicer že sedaj prisotne motnje s strani obiskovalcev, kopalcev, sprehajalcev s psi, ribičev ter izvajanja vodnih športov, kar pomeni, da ne gre za umeščanje posega v neokrnjeno mirno cono. Območje že sedaj predstavlja rekreacijsko območje občine. Pomemben vpliv na habitate in populacije zavarovanih vrst rib in ptic bi lahko imel številčno povečan obisk brežin in vode, časovno podaljšan obisk skozi celo leto in čez večji del dneva ter še več urejenih dostopov do vodotoka. Pri tem je treba upoštevati tudi obstoječe motnje gorvodno in dolvodno na vodotoku (kampi, plaže itd.) ter kumulativni delež pritiska na habitate in populacije zavarovanih vrst na obravnavanem območju.

Naslovni organ tako glede na vse navedeno ugotavlja, da sam fizični poseg gradnje ne bo imel vpliva na habitate zavarovanih vrst ptic, vendar pa lahko verjetno pomemben vpliv predstavljajo motnje v habitatu vrst (še zlasti v obdobju razmnoževanja in vzreje mladičev ter v času zimskih preletov), ki bodo prisotne zaradi dejavnosti, povezane z objekti oz. zaradi obratovanja objektov (povečan obisk na brežinah in v strugi). Ker naslovni organ ne razpolaga s podrobnejšimi podatki v povezavi s predhodnimi ugotovitvami, ter zaradi kompleksnosti vplivov in specifičnega znanja o ekoloških zahtevah obravnavanih vrst, ugotavlja, da bi bilo treba izvesti presojo vplivov za lokacijo nameravanega posega v zvezi z vplivom na ptice oz. da na podlagi proučitve predložene dokumentacije ni izkazano, da ne bo prihajalo do tovrstnih verjetno pomembnih vplivov kot posledice samega obratovanja nameravanega posega.

Na območju nameravanega posega oz. območju vpliva se prav tako nahaja ekološko pomembno območje Sava Bohinjka in Sava Dolinka – širše območje sotočja, Koda 25300, Uredba o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48704, 33/13, 99/13 in 47/18). Območje obsega Savo Dolinko od Brega pri Žirovnici, Savo Dolinko od sela pri Bledu do njunega sotočja pri Radovljici. Območje sotočja zaznamuje svet rečnih teras na prodni ali gruščnati podlagi z ostanki ledeniškega delovanja. Na robovih teras in pod ježami so številni mokrotni travniki, nizka barja in povirja, med katerimi so tudi

lehnjakotvorni izviri in nizka barja z navadno reziko. Gozdovi rdečega bora, vrbovja in jelševja se prepletajo s kmetijskimi površinami. Večinoma je dobro ohranjena obvodna vegetacija. Ob Savi Bohinjki so ohranjeni ostanki mrtvic. V rekah z dokaj naravno ohranjeno dinamiko živijo velike populacije sulca, postrvi in lipana, ki imajo v tem delu tudi drstišča. Območje je, glede na navedbe ZRSVN, življenjski prostor najmanj 103 ogroženih rastlinskih in živalskih vrst, med njimi tudi Loeselove grezovke, koščičnega škratca, črtastega medvedka in navadnega koščaka.

Naslovni organ tako na podlagi vsega navedenega ugotavlja, da se sama lokacija predvidenih gradenj v zaledju vodotoka nahaja v že dalj časa degradiranem prostoru, ki iz vidika biodiverzitete nima izstopajočih lastnosti v primerjavi z drugimi ohranjenimi deli zalednega pasu gorvodno in dolvodno (prisotnost barjanskih in povirnih mokrišč, mrtvic, redkih vrst..), medtem ko ima lahko dejavnost povezana z objekti (obiskovanje in rekreacija na brežinah, v vodotoku in na prodišču) pomemben vpliv na obrežne habitatne tipe ter zavarovane vrste rib in ptic, ki imajo v in ob vodotoku razmnoževalni (drstišča, gnezdišča) ter prehranjevalni habitat. Na območju se nahaja tudi koridor vidre. Možni verjetno pomembni vplivi nameravanega posega navedeni za zoološke lastnosti naravne vrednote veljajo tudi za biodiverzitetu na območju, dodatno bi lahko imelo vpliv na splošno biodiverzitetu tudi osvetljevanje in hrup povezan z izvajanjem dejavnosti v objektih in okolici.

Naslovni organ je, upoštevajoč lokacijo (nameravani poseg se nahaja na območju večih naravnih vrednot in ekološko pomembnem območju, v neposredni bližini vodotoka in objektov z varovanimi prostori) in značilnosti nameravanega posega, ugotovil, da bi nameravani poseg lahko imel v času gradnje in obratovanja verjetno pomembne vplive na okolje z vidika emisij hrupa, emisij snovi v zrak, emisij snovi v vode, z vidika prometne dostopnosti, kot tudi z vidika vpliva na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost.

Kot je to že predhodno navedeno, so bile ugotovitve naslovnega organa nosilcu nameravanega posega posredovane v izjasnitev z dopisom št. 35405-380/2020-21 z dne 15. 7. 2021. Na poziv naslovnega organa je nosilec nameravanega posega odgovoril z Odgovorom na Poziv za izjavo o vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločitev v predhodnem postopku za poseg: Rekreatijsko turistični center Lancovo z dne 6. 8. 2021, s prilogami.

Naslovni organ je na podlagi proučitve prejete dokumentacije ugotovil, da nosilec nameravanega posega še vedno ni izkazal, da nameravani poseg v času gradnje in obratovanja ne bo imel verjetno pomembnih vplivov na okolje.

V zvezi s sklicevanjem nosilca nameravanega posega na postopek celovite presoje vplivov na okolje, v odgovoru prejetim dne 10. 8. 2021, naslovni organ pojasnjuje, da gre v okviru postopka celovite presoje vplivov na okolje in predhodnega postopka za dva različna upravna postopka, različna tako po zakonski podlagi kot po vsebini. Izveden postopek celovite presoje vplivov na okolje namreč ne more nadomestiti predhodnega postopka (niti presoje vplivov na okolje), saj se v postopku celovite presoje vplivov na okolje odloča o sprejemljivosti vplivov plana na okolje, v predhodnem postopku pa se ugotavlja, ali je za nameravani poseg zaradi verjetnosti pomembnih vplivov na okolje treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Glede navedbe nosilca nameravanega posega, da je potrebno pri odločanju upoštevati velikost gradbene parcele iz projekta DGD in vloge za izdajo gradbenega dovoljenja (19.857,00 m²), naslovni organ pojasnjuje, da se v predmetnem predhodnem postopku upošteva ureditveno območje nameravanega posega, ki je širše (obsega vse površine, na katere se bo posegalo oz. se jih bo urejalo med samo izvedbo nameravanega posega, kot tudi površine, ki bodo namenjene samemu obratovanju nameravanega posega), kot pa območje gradbene parcele in presega 2 ha

površine. Tudi ZRSVN v mnenju št. 3562-0067/2021-2 z dne 1. 6. 2021 ugotavlja, da so funkcionalne površine delovanja RTC večje, kot sama gradbena parcela, saj se bodo dejavnosti, povezane z objekti (rekreacija, turizem...), izvajale tudi vzdolž celotnega obravnavanega odseka brežine ter na prodišču ter nadalje, da je tudi iz grafike razbrati, da se dostopne poti nadaljujejo izven meje gradbene parcele do teh površin, ki se z grajenim kompleksom povezujejo v funkcionalno celoto.

Naslovni organ prav tako ne more izključiti pomembnih vplivov, upoštevajoč sklicevanje nosilca nameravanega posega na Naravovarstveno soglasje št. 35620-351/2008-7 dne 22. 4. 2008 in druge predložene dokumente, izdane s strani ZRSVN. Naslovni organ je namreč v okviru predmetnega predhodnega postopka pridobil mnenje št. 3562-0067/2021-2 z dne 1. 6. 2021 s strani ZRSVN, iz katerega izhaja, da bi bilo treba za nameravani poseg izvesti presojo vplivov na okolje. Vplivi nameravanega posega na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost so bili podrobno obrazloženi tudi v pozivu naslovnega organa št. 35405-380/2020-21 z dne 15. 7. 2021, ki je bil nosilcu nameravanega posega vročen dne 20. 7. 2021, vendar se le-ta do ugotovitev naslovnega organa ni opredelil oz. je zgolj navedel, da nobeden izmed posegov ni načrtovan v obrežnem pasu in tako ne more biti vpliva na biotop; da je načrtovan vodni motiv z vidika vpliva na druge biotope enakega ranga kot bazen ali naravni ribnik za kopanje na drugih lokacijah; da sta dva vzdrževalna dostopa do reke na obstoječih lokacijah ter da je potrebno eventualni naknadni pojav zavarovanih vrst ptic najprej dokazati, saj naj ne bi bile evidentirane v nobenih uradnih evidencah. Naslovni organ ugotavlja, da te navedbe ne zadoščajo za izključitev pomembnih vplivov nameravanega posega na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost. Tudi če posegi niso načrtovani v obrežnem pasu, to še ne pomeni, da zaradi izvajanja gradbenih del, neupoštevanja ukrepov za preprečevanje vnosa in razširjanja tujerodnih invazivnih vrst, ter dolgoročno zaradi zagotavljanja poplavne varnosti in varovanja lastnine ob rednih ali izrednih poplavnih dogodkih ne more priti do pomembnih vplivov na naravne vrednote. Pomemben vpliv na habitate in populacije zavarovanih vrst rib in ptic bi lahko imel tudi številčno povečan obisk brežin in vode, časovno podaljšan obisk skozi celo leto in čez večji del dneva ter še več urejenih dostopov do vodotoka. Upoštevati je treba tudi obstoječe motnje gorvodno in dolvodno na vodotoku ter kumulativni delež pritiska na habitate in populacije zavarovanih vrst na obravnavanem območju. Do teh ugotovitev naslovnega organa, ki so bile nosilcu nameravanega posega posredovane že z dopisom št. 35405-380/2020-21 z dne 15. 7. 2021, se le-ta ni opredelil. V zvezi z navedenim naslovni organ prav tako pojasnjuje, da je za ugotovitev, ali je za nek poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje, skladno z drugim odstavkom 51. člena ZVO-1 merodajna okoliščina, da bi poseg lahko vplival na okolje, torej zadostuje že verjetnost vplivanja.

V zvezi z navedbo nosilca nameravanega posega, da pogoje za priključevanje na javno infrastrukturo presojuje upravljavci, naslovni organ pojasnjuje, da se v predhodnem postopku prav tako preverja, ali je v času obratovanja nameravanega posega pričakovati verjetno pomembne vplive z vidika zagotavljanja ustrezne prometne dostopnosti oz. z vidika primernosti obstoječe prometne infrastrukture (glede na opombo 1 3. točke Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, kjer je določeno, da je treba verjetno pomembne vplive obravnavati tudi z vidika vplivov na materialne dobrine, kamor po mnenju naslovnega organa spada prometna infrastruktura). Glede navedbe, da naj naslovni organ upošteva, da je na območju v tem času že zgrajena kanalizacija, ki bo v letu 2022 povezana s CČN Radovljica, pa naslovni organ ugotavlja, da navedba ni podkrepljena z nobenimi dokazi, zlasti z dokazilom o tem, ali je dejansko res predvidena in tudi možna priključitev objektov nameravanega posega na omenjeno kanalizacijsko omrežje, poleg tega pa naslovni organ ugotavlja, da se nosilec nameravanega posega sklicuje na bodočo negotovo dejstvo, saj ni nujno, da bo do tega dejansko prišlo. Iz predložene projektne dokumentacije namreč še vedno izhaja, da je za ureditev odvajanja fekalnih in odpadnih voda predvidena mala biološka čistilna naprava.

Naslovni organ je na podlagi proučitve celotne dokumentacije predmetnega predhodnega ostal še vedno na stališču, da je za nameravani poseg potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in o tem seznanil nosilca nameravanega posega z dopisom št. 35405-380/2020-23 z dne 16. 9. 2021. Na navedeni dopis je nosilec nameravanega posega odgovoril z dokumentom: Odgovor na Seznanitev z dejstvi in okoliščinami v predhodnem postopku za poseg: Rekreativno turistični center Lancovo z dne 1. 10. 2021 s prilogama: Naravovarstveno soglasje, ki ga je pod št. 35620-351/2008-7 dne 22. 4. 2008 izdal naslovni organ; Odgovorom na Poziv za izjavo o vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločitev v predhodnem postopku za poseg: Rekreativno turistični center Lancovo z dne 6. 8. 2021.

Naslovni organ je tudi na podlagi proučitve seznanitve ugotovil, da nosilec nameravanega posega še vedno ni izkazal, da nameravani poseg v času gradnje in obratovanja ne bo imel verjetno pomembnih vplivov na okolje, saj je v dopisu navajal dejstva, s katerimi je naslovni organ seznanil že v predhodnih dopisih oz. dopolnitvah zahteve za začetek predhodnega postopka. V zvezi z navedbo nosilca nameravanega posega, da je za nameravani poseg nedopustno zahtevati presojo vplivov na okolje iz razloga, ker se le-ta ni zahtevala za kamp ob Blejskem mostu z bistveno večjo kapaciteto – 300 mest na površini 4,85 ha, pa naslovni organ pojasnjuje, da je velikost posega samo eno izmed meril, ki se ga upošteva v okviru ugotavljanja ali je za nek poseg potrebno izvesti presojo vplivov na okolje. Poleg značilnosti nameravanega posega je potrebno upoštevati tudi samo lokacijo posega, kot tudi vrsto in značilnosti možnih učinkov. Upoštevajoč lokacijo nameravanega posega in lokacijo obratujočih kampov, ki se nahajajo gorvodno ob reki Savi, in katere je potrebno, upoštevajoč točko 1.b) Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, (ki določa, da je potrebno upoštevati skupni učinek z drugimi obstoječimi oz. dovoljenimi posegi), v predhodnem postopku prav tako upoštevati, je naslovni organ (kot tudi ZRSVN) ugotovil, da mora presoja vplivov na okolje upoštevati in obravnavati tudi obstoječe motnje gorvodno in dolvodno na vodotoku (kampi, plaže itd.) ter kumulativni delež pritiska na habitate in populacije zavarovanih vrst na obravnavanem območju.

Naslovni organ je tako, upoštevajoč lokacijo (nameravani poseg se nahaja na območju večih naravnih vrednot in ekološko pomembnem območju, v neposredni bližini vodotoka in objektov z varovanimi prostori) in značilnosti nameravanega posega, ugotovil, da bi nameravani poseg lahko imel verjetno pomembne vplive na okolje z vidika emisij hrupa, emisij snovi v zrak, emisij snovi v vode, z vidika prometne dostopnosti, kot tudi z vidika vpliva na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost.

Naslovni organ se je, v skladu z načelom ekonomičnosti postopka, ki je opredeljeno v 14. členu ZUP, ki določa, da je potrebno postopek voditi hitro, s čim manjšimi stroški in s čim manjšo zamudo za stranke in druge udeležence v postopku, vendar tako, da se preskrbi vse, kar je potrebno, da se lahko pravilno ugotovi dejansko stanje, zavarujejo pravice in pravne koristi stranke ter izda zakonita in pravilna odločitev, odločil, da ne bo preverjal drugih meril iz Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, saj je naslovni organ ugotovil, da bo nameravani poseg lahko pomembno vplival na vsaj zgoraj navedene segmente okolja.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev naslovni organ v skladu z določili 51.a člena ZVO-1 ugotavlja, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstveno soglasje, zato je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

Na podlagi določila 57. člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega za izdajo okoljevarstvenega soglasja zaprositi z vlogo, kateri mora priložiti projekt ter poročilo o vplivih na

okolje. Poročilo o vplivih na okolje mora biti pripravljeno v skladu z določili Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in njegove priprave (Uradni list RS, št. 36/09 in 40/17). Iz 194. člena ZVO-1 nadalje izhaja, da se do izdaje predpisa iz tretjega odstavka 53. člena tega zakona za projekt nameravanega posega iz 51. člena tega zakona, ki je gradnja, šteje idejna zasnova ali projekt, ki je obdelan na višji ravni, skladno s predpisi o graditvi objektov.

Skladno z določbo petega odstavka 51.a člena ZVO-1 pritožba zoper sklep ne zadrži njegove izvršitve kot izhaja iz 3. točke izreka tega sklepa.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 4. točke izreka tega sklepa.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo. Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-00435421.

Ana Kezele Abramović
sekretarka

Vročiti:

- Pooblaščenec nosilca nameravanega posega: RcR projekt d.o.o., Jelovška ulica 18, 4240 Radovljica (za: Igor Boncelj, Žeje 1C, 4203 Duplje) – osebno,
- Vlagatelju, Nevladna okoljevarstvena organizacija - ROVO, Kandijska cesta 36, 8000 Novo mesto – osebno.

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava,
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si),
- Občina Radovljica, Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica – po elektronski pošti (obcina.radovljica@radovljica.si),
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Kranj, Planina 3, 4000 Kranj - po elektronski pošti (zrsvn.oekr@zrsvn.si),
- Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.mz@gov.si),
- Direkcija Republike Slovenije za vode, Sektor območja zgornje Save, Mirka Vadnova 5, 4000 Kranj - po elektronski pošti (gp.drsv-kr@gov.si).